Дело №5-269-1701/2025

УИД86MS0017-01-2025-000995-04

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 10 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (628481 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира, д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Гулиева Магаммеда Зияд оглы, \* ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

31.03.2025 в 11 час. 34 мин., в г. Когалыме ул. \* водитель Гулиев М.З.о.., управляя транспортным средство\*, совершил обгон движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу предусмотренную для встречного движения на пешеходном переходе обозначенный дорожными знаками 5.19.1 и 5.19.2, чем нарушил п. 11.4 ПДД РФ.

Гулиев М.З.о. на рассмотрение дела не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался в надлежащем порядке. При указанных обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, по имеющимся материалам дела.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 ХМ 388183 об административном правонарушении от 31.03.2025 г., в котором изложены обстоятельства совершения Гулиевым М.З.о. административного правонарушения Гулиеву М.З.о. разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ, с данным протоколом Гулиев М.З.о. ознакомлен, копию получил; копия ВУ; карточку операции с ВУ; карточку учета транспортного средства; рапорт ИДПС ОР ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 31.03.2025, который содержит сведения аналогичные протоколу об административном правонарушении; письменные объяснения Гулиева М.З.о. от 31.03.2025 года, из которых следует, что он не заметил знаки 5.19.1 и 5.19.2 пешеходный переход, в результате чего совершил обгон попутного транспортного средства на нерегулируемом пешеходном переходе; дислокацию дорожных знаков; сведения административной практики; видеозапись правонарушения; приходит к следующему.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

В силу п. 11.4 ПДД РФ обгон запрещен на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Водитель, как непосредственный участник дорожного движения, должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать ПДД.

Согласно [п. 1.3](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/100013) ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Водитель, как непосредственный участник дорожного движения, должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать ПДД.

Проанализировав и оценив в совокупности, изложенные выше доказательства, мировой судья приходит к выводу, что вина Гулиев М.З.о. установлена и доказана и его действия правильно квалифицированы по ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, а именно выезд в нарушение [Правил](garantF1://1205770.1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения на пешеходном переходе, обозначенной дорожными знаками 5.19.1 и 5.19.2.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, предусмотренное ч.1 ст. 4.2 КоАП РФ, является признание вины.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер правонарушения, личность нарушителя, повышенную общественную опасность совершенного административного правонарушения на транспорте и считает возможным назначить Гулиеву М.З.о. наказание в виде административного штрафа*.*

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Гулиева Магаммеда Зияд оглы признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

На основании ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_322011) или [1.3](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_302013) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_315) настоящего Кодекса.

В силу с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031), [частями 4 - 6 статьи 12.23](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122304), [статьями 12.24](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении порядка внесения платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частных автомобильных дорог общего пользования, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст.32.2 КоАП РФ взыскивается в принудительном порядке.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390, сч. 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, к/с 40102810245370000007 БИК 007162163, КБК 18811601123010001140, КПП 860101001, ОКТМО 71871000 УИН 18810486250540001502.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

Мировой судья подпись Н.В. Олькова

подлинник находится в материалах дела №5-269-1701/2025